



# Zápis z jednání zastupitelstva obce Drahonín

dne 31.3.2016

Čas zahájení: 19,00

Čas ukončení: 21,20

Přítomni: Jiří Kotas, Jitka Plevová, Michal Novotný, Petr Kořínek, ing. Michal Lukášek  
Libuše Bednářová

Omluveni: František Kučera

Hosté: Valerie Čadílková

Zapisovatelka: Jitka Plevová

Ověřovatelé: Petr Kořínek, Michal Novotný

## 1. Zahájení a schválení programu schůze, schválení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Ověřovatelé byli navrženi Petr Kořínek, Michal Novotný. Zapisovatelkou Jitka Plevová.

**ZO 6 hlasy schválilo program schůze, ověřovatele zápisu a zapisovatele.**

## 2. Projednání a schválení Zprávy o uplatňování územního plánu a schválení zadání změny č.1 ÚP

Zastupitelstvo obce se seznámilo se Zprávou o uplatňování ÚP včetně změny č. 1 ÚP Drahonín.

Zastupitelstvo obce Drahonín, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

**A. projednalo Zprávu o uplatňování územního plánu Drahonín v uplynulém období**, doplněnou a upravenou na základě projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Drahonín s dotčenými orgány, Krajským úřadem Jihomoravského kraje a veřejností, uvedenou v příloze č. 1.

Zastupitelstvo obce Drahonín, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů:

**B. schvaluje 6 hlasy Zprávu o uplatňování územního plánu Drahonín v uplynulém období za použití § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (příloha č. 1).**

Zastupitelstvo obce Drahonín podle § 6 odst. 5 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

**C. schvaluje 6 hlasy zadání změny č. 1 územního plánu Drahonín**, která je součástí zprávy o uplatňování územního plánu Drahonín v uplynulém období (příloha č. 1).

## 3. Projednání žádosti f.AQUATIS, vznik mokřadu v lokalitě Šafr.mlýn pod hrází tamního rybníka, parcela 1221/1, louka a pastvina

Starosta seznámil ZO s žádostí f. Aquatis a s projektem vypracovaným pro pana JUDr. Fadingera na výstavbu mokřadu. Mokřad by vznikl na pozemcích JUDr. Fadingera, na louce pod současným rybníkem.

**ZO 6 hlasy vydalo souhlasné stanovisko se záměrem výstavby mokřadu na pozemcích JUDr. Fadingera.**

## 4. Projednání žádosti pana Čadílka na odkup stavby – pila na pozemku Obce Drahonín st.parc.164

Pan Čadílek si nechal zpracovat znalecký posudek na nemovitost – Katr - zapsanou v KN na Valerii Čadílkovou, která stojí na stavební parcele, která náleží Obci Drahonín. Paní Čadílková nabízí nemovitost obci ke koupi.

**ZO 6 hlasy vzalo žádost o koupi na vědomí, další postup bude řešen na další schůzi.**



## Zápis z jednání zastupitelstva obce Drahonín

dne 31.3.2016

### 5. Projednání žádosti TJ Turista – cykloturistický kroužek, pronájem obecního pozemku na 1 noc v naší obci.

Starosta seznámil ZO s žádostí TJ Turista. Navrhuje pronajmout jim fotbalové hřiště s možností využití sociálního zařízení. Jedná se o noc ze 7.7. na 8.7.2016.

**ZO 6 hlasy schválilo pronajmout pozemek fotbalového hřiště za cenu 80,- Kč za osobu.**

### 6. Harmonikáři 2016

Starosta seznámil ZO, že 6.setkání harmonikářů se uskuteční v neděli 17.července 2016.

#### Dotace na VPP

Obec si zažádala o dotaci na VPP na 2 zaměstnance, ale z důvodu nedostatku finančních prostředků v letošním roce jsme získali jenom jednoho pracovníka. Od 1.dubna 2016 bude zaměstnán pan Vavřina.

#### Sběrný dvůr

Starosta navrhuje vybudovat jednoduchý oplocený sběrný dvůr na pozemku vedle hasičské garáže.

**ZO 6 hlasy souhlasí s vybudováním sběrného dvora.**

Zápis z jednání zapsán dne 31.3.2016

Vyvěšeno na úřední desce: 1.4.2016

Sejmuto z úřední desky : 15.4.2016

Ověřovatelé:

Petr Kořínek

Michal Novotný



Jiří Kotas  
starosta obce

Jitka Plevová  
místostarostka obce

Přílohy: Zpráva o uplatňování územního plánu Drahonín v uplynulém období

Prezenční listina



**Zápis z jednání zastupitelstva obce Drahonín**  
dne 31.3.2016

**Prezenční listina: 31.3.2016**

Jiří Kotas – starosta obce

*Kotas*

Jitka Plevová – místostarostka obce

*Plevová*

Michal Novotný

*Novotný*

Petr Kořínek

*Kořínek*

Libuše Bednářová

*Bednářová*

František Kučera

Ing. Michal Lukášek

*Lukášek*

# Zpráva o uplatňování územního plánu Drahonín v uplynulém období



## Návrh

Zpráva o uplatňování územního plánu Drahonín byla schválena usnesením č. 2..... přijatým Zastupitelstvem obce Drahonín na ..... zasedání dne 31.3.2016

Zpráva je vypracována na základě ust. § 55 odst. 1, zák. č. 183/2006 Sb., (zákon o územním plánování a stavebním řádu), v platném znění, a ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, v uplynulém období.

- **Podněty na změnu územního plánu Drahonín uplatněné během platnosti ÚP**

Ze strany veřejnosti obec v době platnosti územního plánu Drahonín obdržela podnět občana obce na zpracování změny územního plánu. Jednalo se o návrh p. Marvana, který je vlastníkem pozemku parc.č. PK 1060/2 a parc.č. PK 752 v k.ú. Drahonín, ke změně vymezení těchto pozemků z plochy zemědělské na plochu umožňující bydlení v RD. Dále obec obdržela požadavek na změnu vymezení plochy VZ – Madronův dvůr, tak aby mohla být využívána k bydlení v RD a k hospodaření formou rodinné farmy s možností využití agroturistiky včetně ubytování. Zastupitelstvo obce Drahonín na svém zasedání dne 30. 12. 2014 rozhodlo podle § 6 odst. 5, písm. a) stavebního zákona a § 44 a) stavebního zákona, o pořízení změny územního plánu Drahonín.



Obrázek 2: Výřez KN mapy na podkladu ortofotomapy s vyznačením požadavku p. Marvana (pozemek p.č. 1060/2 v k.ú. Drahonín)



Obrázek 3: Výřez KN mapy na podkladu ortofotomapy s vyznačením požadavku p. Marvana (pozemek p.č. 752 v k.ú. Drahonín)

plochy z ÚPD a jejich vzájemné střety.

Pro obec Drahonín byly na základě dotazníku definovány tyto problémy s krátkými popisy:

OZN. dle ÚAP	NÁZEV dle ÚAP	POPIS dle ÚAP	POZNÁMKA dle ÚAP	Posouzení pořizovatele s platným ÚP
D26	Špatný technický stav vozovky	Špatný technický stav místní komunikace k Šafránkovu mlýnu	Závada mimo oblast řešitelnosti územním plánováním	-
D27	Špatný technický stav vozovky	Špatný technický stav místní a účelové komunikace k č.p. 38	Závada mimo oblast řešitelnosti územním plánováním	-
U17	Chátrající výrobní areál	ZD ukončilo provoz - chátrající budovy, budovy jsou jiných vlastníků než pozemky	Závada k řešení v ÚP	Areál ZD se nachází v ploše Vpz, pro kterou jsou stanoveny v ÚP podmínky, které umožňují širokou škálu záměrů*
U18	Změna funkčního využití plochy	Nová plocha pro bydlení	Závada k řešení v ÚP	Dle požadavku vlastníka
H25	Chybějící vodovod	Chybějící vodovod v části obce - č.p. 38	Závada k řešení v ÚP	Prodloužení vodovodního řadu k tomuto objektu bylo realizováno v plochách zemědělských, pro které jsou stanoveny v ÚP podmínky, které umožňují realizace nezbytné technické infrastruktury
H26	Chybějící kanalizace	Chybějící splašková kanalizace v celé obci	Závada k řešení v ÚP	Již řešeno v ÚP
H27	Chybějící čistírna odpadních vod	Chybějící čistírna odpadních vod	Závada k řešení v ÚP	Již řešeno v ÚP

infrastruktury“ stanovené PÚR ČR. Z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, žádné požadavky pro správní území obce Drahonín nevyplývají.

Nadřazená dokumentace vydaná krajem v době vydání ÚP Drahonín nebyla žádná. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly vydány na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje usnesením č. 1552/11/Z25 dne 22. 9. 2011, byly Rozhodnutím Nejvyššího správního soudu dne 21. 6. 2012 zrušeny. Územně plánovací dokumentace vydaná krajem není.

**Shrnutí:** Ke změně podmínek, na základě kterých byl územní plán Drahonín vydán, nedošlo, nevyplývají důvody pro změnu územního plánu.

#### **D. prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Údaje analýzy vycházejí především ze znalosti místních sociodemografických podmínek členů zastupitelstva, jejich znalostí místních poměrů ve vztahu i k nechtěnému generačnímu soužití obyvatel a jejich vzájemné pospolitosti.

**Stav:**

Plochy pro bydlení ve vydaném ÚP, které byly navrženy pro výstavbu RD:

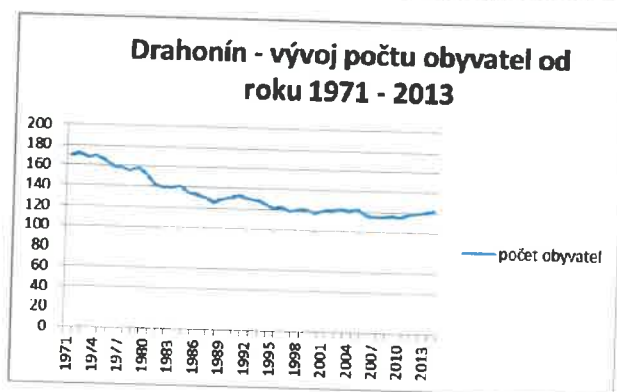
4,191 ha = 41 910 m<sup>2</sup>.

Plochy pro bydlení ve vydaném ÚP, které jsou v současnosti k dispozici (A):

2,696 ha = 26 960 m<sup>2</sup>.

1 b.j. v RD = 800 až 1400 m<sup>2</sup> (venkovská obec, bydlení s malým hospodářstvím a zahradou); při výpočtu zohledněna průměrná hodnota 1200 m<sup>2</sup> (B)

Kapacita návrhových ploch ve vydaném ÚP, která je v současnosti k dispozici je cca 20 bytů v RD (poměr A/B), což předpokládá při průměrné vypočtené zalidněnosti bytů v roce 2030 cca 2,7 nárůst o cca 54 obyvatel. Na konci roku 2014 žilo v obci 117 stálých obyvatel. Jak je patrné v následujícím grafu (zdroj ČSÚ), který znázorňuje vývoj počtu obyvatel od roku 1971 do roku 2013, se počet obyvatel v posledních 20 letech pohybuje kolem 120.



Z výše uvedeného lze dovodit, že vymezení zastavitelných ploch, které jsou ještě k dispozici v ÚP, je pro potřebu obce dostačující.

Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch:

Vlastník pozemků, které jsou v současném územním plánu vymezené jako zastavitelná plocha B1 pro 3 RD (p. Marvan), podal podnět ke změně územního plánu, a to na rozšíření plochy B5 o pozemek p.č.

vymezená jako plocha Vz – plocha výroby a skladování, pro využití jako rodinná farma s agroturistikou a ubytováním pro hosty, dále chov hospodářských zvířat a koní

- Možnost úpravy prostorových podmínek využití ploch B – plochy smíšených obytných

### **a. 2. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Stávající urbanistická koncepce, stanovená platným územním plánem Drahonín, bude zachována a nadále bude respektován současný charakter sídla. Dílčí změny se budou týkat úpravy funkčního využití stávající plochy v zastavěném území a doplnění zastavitelné plochy pro bydlení.

K plochám dílčích změn budou stanoveny základní podmínky prostorového uspořádání.

Ve změně ÚP budou stanoveny podmínky využití nové zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití.

#### Další požadavky, doplněné na základě projednání s dotčenými orgány:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) KÚJMK OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatnil vyjádření k „Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Drahonín“ obsahujícího pokyny pro zpracování návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Drahonín s požadavky na obsah územního plánu, a to takové, že při zpracování Návrhu změny č. 1 územního plánu Drahonín je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále upozornilo, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

KÚJMK OŽP dále jako dotčený orgán ochrany ovzduší, příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., uplatnil stanovisko k „Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Drahonín“ a z ní vyplývajícímu požadavku na zpracování změny č. 1 ÚP Drahonín s požadavky na obsah územního plánu, a to takové, že při zpracování Návrhu změny č. 1 územního plánu Drahonín je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší - průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, frekventovaných silnic, apod.

### **a. 3. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

V souvislosti se Změnou navrhnout případné doplnění potřebné technické a dopravní infrastruktury.



a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu změny ÚP, a to:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požaduje respektovat a zapracovat do textové části návrhu změny č. 1 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

**a. 4. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Zásadní významné dopady na ochranu a rozvoj hodnot území se nepředpokládají.

#### Ochrana přírody, ochrana a tvorba krajiny

Dle ustanovení § 3 písm. b) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou významnými krajinnými prvky všechny lesy, vodní toky a rybníky, jezera a údolní nivy. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením dle § 4 odst. 2 citovaného zákona a tato skutečnost musí být při zpracování návrhu projednávané změny č. 1 ÚP respektována.

#### Územní systém ekologické stability

Součástí platného ÚP je i řešení územního systému ekologické stability. Nepředpokládá se střet s prvky ÚSES, nicméně při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Drahonín tuto skutečnost prověřit, případně navrhnout řešení.

#### Ochrana kulturních hodnot

Řešením Změny č. 1 ÚP Drahonín nebudou nemovité kulturní památky dotčeny.

#### Ochrana zemědělského půdního fondu

Při zpracování dokumentace je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona), jsou povinni zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

#### Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa

Dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa Změnou č. 1 ÚP Drahonín se nepředpokládá, nicméně při zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Drahonín tuto skutečnost prověřit, případně navrhnout řešení.

zpracovanými změnami a koordinační výkres (výkres záboru zemědělského půdního fondu pouze tehdy, pokud dojde ke změně záboru zemědělského půdního fondu).

Změna č. 1 ÚP Drahonín i právní stav budou opatřeny záznamem o účinnosti.

- 4 výtisky Územního plánu Drahonín ve znění Změny č. 1 a 4 x CD (právní stav).

#### **g. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Změna ÚP Drahonín nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně.

Na území obce se nachází lokalita soustavy Natura 2000, nepředpokládá se však žádný vliv změny č.1 ÚP na tuto oblast.

Jak ochranu životního prostředí, tak ochranu veřejného zdraví, lze zajistit standardními postupy dle stávajících platných předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil možnosti vlivu „Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Drahonín“ a z ní vyplývající požadavek na zpracování změny č. I ÚP Drahonín na lokality soustavy Natura 2000 a vydal dne 15. 2. 2016 pod č.j. JMK 24051/2016 s t a n o v i s k o podle § 45i odstavce 1) téhož zákona v tom smyslu, že předložený návrh n e m ů ž e m í t v ý z n a m ý v l i v na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblastí soustavy NATURA 2000. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vycházel z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

#### **F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

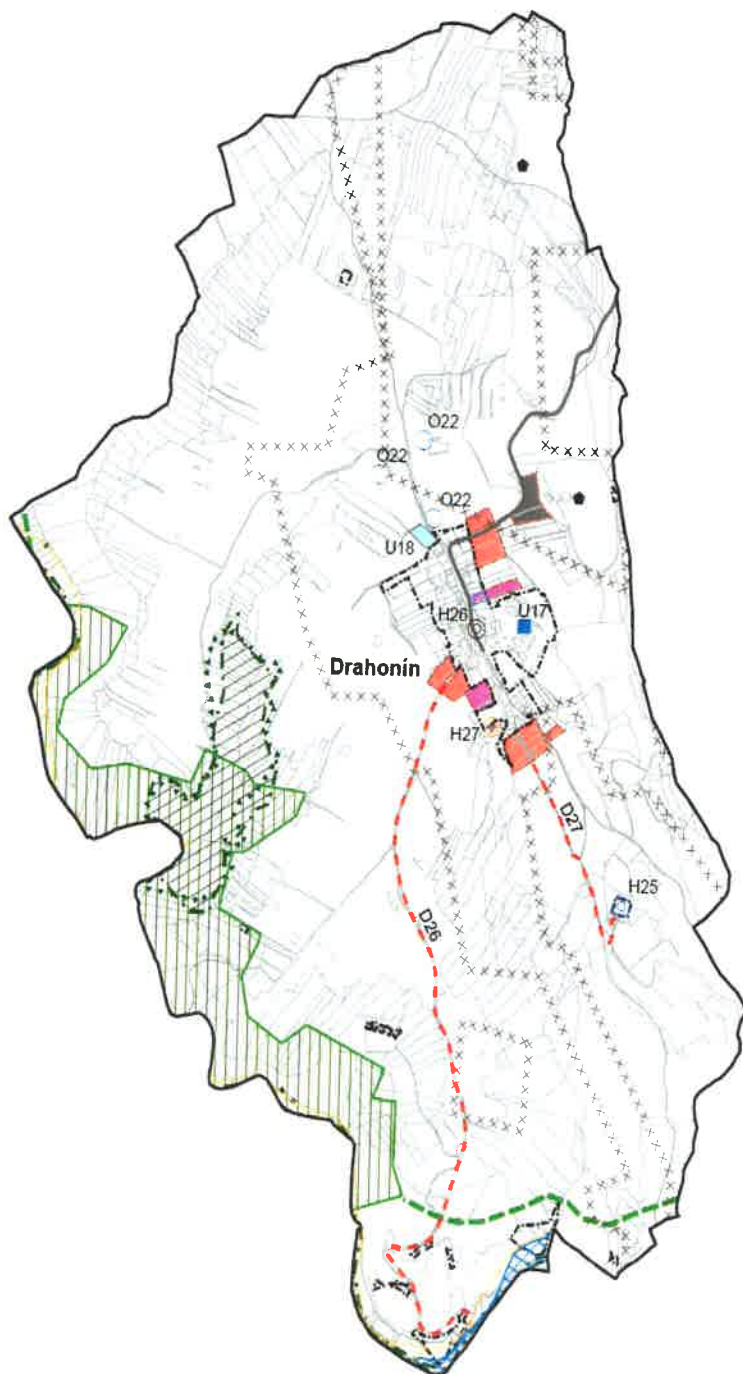
Vzhledem k minimálnímu rozvoji jak zastavitelných ploch, tak veřejné infrastruktury v celém řešeném území, se nepředpokládá potřeba posouzení vlivů změny č. 1 územního plánu Drahonín na udržitelný rozvoj území.

Rovněž se nepředpokládá potřeba jeho zpracování, a to zejména z důvodů, že vzdálenost mezi změnou č. 1 územního plánu Drahonín a EVL Trencovou roklí činí cca 1km. Změna č. 1 územního plánu Drahonín je situována zcela mimo migračně významné území lokalizované v obci Drahonín a nedojde tedy ke snížení migrační propustnosti krajiny. Změna č. 1 navazuje na již zastavěné území a nepředpokládá změny využití krajiny.

#### **G. požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Variantní řešení není požadováno.

# OBEC DRAHONÍN



**Problémy k řešení:**

- chátrající výrobní areál
- ⊙ chybějící vodovod
- ⊙ chybějící ČOV
- ⊙ chybějící splašková kanalizace
- ⊙ riziko ohrožení extravilánovými vodami
- staré zátěže území a kontaminované plochy
- - - špatný technický stav vozovky
- změna funkčního využití plochy

**Návrhové plochy z ÚPD**

- B - plochy bydlení
- OV - plochy občanského vybavení
- T - plochy technické infrastruktury
- V - plochy výroby

- přírodní památka
- biokoridor
- blocentrum
- NATURA 2000 EVL
- aktivní zóna záplavového území
- záplavové území Q100
- poddolované území
- plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- silnice II. a III. třídy
- zastavitelná plocha
- zastavěné území
- katastrální území
- hranice území

Marvan), podal podnět ke změně územního plánu, a to na rozšíření plochy B5 o pozemek p. č. 1060/2 pro výstavbu rodinného domu pro potřebu dalšího člena rodiny. Plocha B5 je již částečně zastavěná a je zde vyřešená a vybudována technická a dopravní infrastruktura. Dále požádal o změnu vymezení části pozemku p. č. 752 z plochy zemědělské na plochu pro bydlení pro výstavbu rodinného domu, opět pro potřebu člena rodiny. Pozemek p. č. 752 navazuje na hospodářské stavení, kde rodina provozuje zemědělskou činnost. Původně rodina chtěla řešit situaci v rámci plochy B1, ale vzhledem k tomu, že zde doposud není vyřešená technická infrastruktura a vzdálenost této plochy k provozu zemědělské prvovýroby je vyšší, řešení přehodnotila.

Předmětným územím koncepce je území o rozloze cca 4,5 ha, s počtem řádově desítek případně ovlivněných obyvatel (celkový počet obyvatel v celé obci je 115). Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o území malé rozlohy obce s nízkým počtem obyvatel.

Uvedená koncepce nebude ovlivňovat jiné koncepce více než v současné době, protože na hranicích řešeného území předmětné obce nebudou vymezeny plochy, jejichž využití by ovlivnilo životní prostředí nebo zdraví obyvatel sousedních obcí a naopak. Ve využívání přírodních zdrojů nedochází ke změnám, které by mohly mít vliv na životní prostředí, odběr vody zůstane nezměněn, v obci se nachází bývalý uranový důl, který je v současnosti uzavřen a nebude koncepcí nikterak ovlivněn. Produkce odpadů může být nepatrně zvýšena v souvislosti s výstavbou nových rodinných domů, jak je navrhováno, ovšem s ohledem na to, že nebudou navrhovány plochy pro velké bytové domy, lze tento nárůst hodnotit jako zanedbatelný.

Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví jsou již v současné době plně respektovány, využití ploch k podpoře rozvoje bydlení a nerušících podnikatelských aktivit významným způsobem přispěje k podpoře udržitelného rozvoje oblasti. Z hlediska udržitelného rozvoje dotčeného území se jedná o podporu sociálně ekonomických aspektů zejména v oblasti rozvoje lidských zdrojů a zaměstnanosti. Nedojde k navýšení záboru zemědělského půdního fondu oproti platnému územnímu plánu díky vypuštění plochy B1 ve vlastnictví rodiny p. Marvana. Umístěním rodinného domu p. Marvana vedle podnikatelského areálu povede k podpoře rozvoje podnikání, zejména v zemědělství, což je nanejvýš žádoucí. Požadavek na zlepšování územních podmínek pro hospodářský rozvoj vyplývá pro obec Drahonín z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (ORP) Tišnov. Dále řešení bydlení jiného člena rodiny v lokalitě pro bydlení, ve které je zajištěno veškeré napojení na vybudovanou veřejnou infrastrukturu (na rozdíl od lokality B1) je naprosto logické. V daném území dochází k odlivu populace v produktivním věku do větších sídel za prací, což narušuje mezigenerační pospolitost. Tato změna přispěje k řešení i tohoto problému.

V uvedené lokalitě nejsou žádné problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které by mohly být pro koncepci závažné, jedná se o území stabilizované. Pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví má koncepce význam především v tom smyslu, že podporuje rozvoj obce za současného zachování přírodních hodnot, životního prostředí a zdraví obyvatel.

Vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví lze charakterizovat jako zanedbatelné zejména s ohledem na malou rozlohu obce a nízký počet obyvatel. Koncepce může mít pouze malý vliv na nejbližší okolí, a to maximálně emisemi ze stacionárních zdrojů, pokud tyto vůbec budou instalovány. Tyto emise by mohly být pravděpodobněji v zimním období po krátkou dobu s denní četností, avšak po skončení topné sezóny bude vliv tohoto faktoru eliminován. Kumulativní a synergické vlivy budou zanedbatelné vzhledem k tomu, že mají být vymezeny pouze plochy pro podnikatelské aktivity nerušícího charakteru, které vylučují zásadní negativní ovlivnění jednotlivých ploch navzájem. Plocha Madronova dvora se již v současné době využívá pro zemědělskou výrobu, doplněním podmínek využití s možností chovu koní nedojde k výraznějším změnám ve využití plochy. V ploše se již v současnosti nachází zemědělská usedlost, která je svým umístěním vhodná k využití jako ubytovací zařízení, takže nebudou navrhovány velké hotelové komplexy, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí nebo zdraví obyvatel. Přeshraniční vliv lze zcela vyloučit, protože obec se nachází ve značné vzdálenosti od státních hranic s jakýmkoliv sousedním státem. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví jsou zanedbatelná, neboť v území nebude žádná plocha využívána k