

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
**odbor životního prostředí**  
**Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno**

---

č. j.:  
JMK 76133/2014

Sp. zn.:  
S-JMK 76133/2014 OŽP/Kuč

Vyřizuje/linka  
Kučera/541654120

Brno  
6.8.2014

**ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, se sídlem Brno, Žerotínovo nám. 3/5, jako orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ust. § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodl v řízení vedeném ve věci povolení výjimky ze základních podmínek ochrany stanovených § 50 zákona pro zvláště chráněné druhy živočichů

**t a k t o :**

Podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona a příslušných ustanovení správního řádu, se žadateli, kterým je **Česká zemědělská univerzita, IČ: 60460709, se sídlem Kamýcká 129, 16521 Praha 6 - Suchdol**, (dále též žadatel)

**p o v o l u j í**

škodlivé zásahy do přirozeného vývoje spočívající v rušení, chytání a zraňování blíže neurčeného počtu jedinců bobra evropského (*Castor fiber*), který je kriticky ohroženým druhem a předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

Účelem výjimky je monitoring území osídlených bobrem evropským, odchvy bobrů k odběrům biologických vzorků a sledování prostorové aktivity označených jedinců. Povolovaná činnost zahrnuje monitoring pobytových známek bobrů v území, přímá pozorování bobrů či záznam jejich aktivity pomocí fotopastí nebo záznamových kamer. Bobři budou rovněž chytáni buď pomocí nastražených pastí nebo aktivně vháněním do odchytových sítí. Odchycený jedinec bude znehybněn, případně též přiveden do celkové anestezie. Poté budou změřeny jeho morfometrické a biologické hodnoty a odebrány biologické vzorky, tj. srst, krev, trus, a obsah análních žláz. Pro pozdější identifikaci bude jedinci aplikován mikročip a ušní značka. Jednoletým a dospělým jedincům bude připevněna vysílačka pro sledování jejich prostorové aktivity. Ihned poté, resp. po nezbytné rekonvalescenci v ochranné kleci, bude jedinec vypuštěn do volné přírody.

Odpovědnou osobou projektu je Ing. Aleš Vorel, Ph.D., nar. 6.5.1976, Plaňanská 407, 108 00 Praha 10. Na odchycích se dále budou podílet tyto osoby:

- Ing. Kamila Šimůnková, nar. 10.6.1985, Sokolovská 1346, 698 01 Veselí nad Moravou
- Ing. Milič Solský, Ph.D., nar. 19.12.1982, Švihovská 550/19, 142 00 Praha 4
- Ing. Jana Korbelová, nar. 22.1.1983, Krásnostudenecká 1526/34, 405 02 Děčín 6
- Vít Dvořák, nar. 13.10.1974, Vokovická 381/48, 160 00 Praha 6

Veterinární část projektu a veterinární dohled zajišťuje MVDr. Roman Vodička, Ph.D., pracovník Zoologické zahrady Praha.

Výjimka je udělena za těchto podmínek:

1. Výjimka se povoluje pro katastrální území obcí a měst v okresech Hodonín, Břeclav, Znojmo a Brno - venkov mimo maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území chráněných krajinných oblastí a národních parků.
2. Výjimka je platná pouze pro žadatele a je nepřenosná. Povolovanou činnost mohou provádět pouze osoby uvedené výše.
3. Výjimka platí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do 31.12.2019.
4. V souladu s ustanovením § 56 odst. 6 zákona žadatel nahlásí každoročně po dobu platnosti výjimky odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje zásahy provedené na základě této výjimky, a to vždy do 31. prosince daného roku.

Povoláním výjimky nejsou dotčeny ochranné podmínky zvláště chráněných území, základní ochranné podmínky ostatních zvláště chráněných druhů ani ostatní ustanovení zákona.

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů: **Česká zemědělská univerzita, IČ: 60460709, Kamýcká 129, 16521 Praha 6 - Suchdol.**

#### **Odůvodnění:**

Podáním ze dne 27.6.2014 požádala Česká zemědělská univerzita, Kamýcká 129, 16521 Praha 6 - Suchdol, u odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů, které jsou stanoveny § 50 zákona, pro účely výzkumu bobra evropského. Žadatel uvádí, že v současné době realizuje několik výzkumných úkolů, jejichž součástí jsou i činnosti vztahující se k této výjimce. V žádosti je popsána metodika výzkumu s tím, že pro výzkum je schválen projekt pokusů na divoče žijících zvířatech dle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání. Podle tohoto zákona bylo žadateli vydáno též osvědčení č. 133/2004-V2, V/5/2008/29 a CZ/01000, které jej opravňuje k nakládání se zvířaty ve smyslu zamýšleného výzkumu. Územní vymezení výzkumu je dáno okresy Hodonín, Břeclav, Znojmo a Brno – venkov a platnost výjimky je požadována na dobu let 2014 – 2019. V žádosti jsou jmenovitě uvedeny osoby, které se mají výzkumu účastnit.

\* \* \*

Dnem podání žádosti bylo ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen správní řád) zahájeno správní řízení o povolení výjimky podle § 56 zákona pro výše uvedený účel, o čemž byli uvědoměni všichni známí účastníci řízení. O zahájení řízení byla rovněž informována občanská sdružení Voda v Tetčicích o. s., Hybešova 178, 66417 Tetčice a Českomoravská myslivecká jednota, o. s., Jungmannova 32/25, 115 21 Praha 1, která ve smyslu ustanovení odst. 2 § 70 zákona požádala o podávání informací o zahajovaných řízeních podle tohoto zákona. Žádné z těchto sdružení však o účast v řízení neprojevovalo zájem.

Ve smyslu ustanovení § 71 odst. 3 zákona jsou obce ve svém územním obvodu účastníkem všech řízení vedených podle tohoto zákona, pokud v této věci nerozhodují jako orgány ochrany přírody. Na základě tohoto ustanovení mají postavení účastníka předmětného řízení města a obce v okresech Hodonín, Břeclav, Znojmo a Brno – venkov. Účastníky řízení se nestaly obce Nová Lhota, Suchov, Malá Vrbka a Radějov v okrese Hodonín, obec Klentnice v okrese Břeclav a obce Čížov v okrese Znojmo. Katastrální území těchto obcí se celé nacházejí v chráněných krajinných oblastech nebo národním parku a tyto obce tak leží zcela mimo územní působnost krajského úřadu.

Spolu s oznámením o zahájení řízení správní orgán informoval účastníky o zahájení správního řízení v uvedené věci a o možnosti činit ve správním řízení úkony ve smyslu § 36, 37 a 38 správního řádu, zejména pak o právu nahlížet do spisu, vyjádřit své stanovisko, navrhnout důkazy a činit jiné návrhy. V textu dále uvedl, že shromažďování podkladů pro rozhodnutí ve věci ukončí ke dni 25.7.2014. Po tomto termínu měli mít účastníci řízení možnost ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu se s kompletními podklady rozhodnutí seznámit a vyjádřit se k nim, a to nejpozději do 5.8.2014. Této možnosti však v průběhu celého řízení žádný z účastníků nevyužil.

\* \* \*

Při posouzení žádosti se orgán ochrany přírody zabýval zejména naplněním zákonných podmínek pro vydání výjimky. Pro povolení výjimky vydávané pro všechny zvláště chráněné druhy musí být vždy splněna podmínka převahy daného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody. V případě druhů chráněných evropskou legislativou pak navíc také další podmínky stanovené § 56 odst. 1 zákona, tzn. musí být dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona, musí být prokázána neexistence jiného uspokojivého řešení a povolovaná činnost nesmí ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Protože bobr evropský spadá pod legislativní ochranu EU, byla možnost povolení výjimky posuzována ve smyslu těchto podmínek.

Z žádosti je dostatečně zřejmé, že záměr žadatele naplňuje znaky aktivity specifikované v ustanovení § 56, odst. 2, písm. d) zákona, neboť jeho hlavním smyslem je výzkum osídlení daného území bobrem evropským, sledování jeho prostorové aktivity a odběry biologických vzorků. Správní orgán rovněž zohledňuje obecně platný princip, podle něž hlubší znalost biologie jednotlivých druhů poskytuje lepší výchozí podmínky pro jejich efektivní ochranu. Výstupy získané výzkumem lze tedy následně využít i pro praktickou ochranu zkoumaného druhu, případně řešení střetů takové ochrany s dalšími veřejnými zájmy či zájmy jiných subjektů.

Pro posouzení záměru je významná skutečnost, že výše popsané metody jsou při výzkumu volně žijících zvířat standardně používány a výzkum budou provádět osoby, které mají pro tuto činnost odborné předpoklady. To platí nejen ve vztahu k biologii bobra evropského, ale i pro fyzické nakládání se zvířaty a pro zásahy vyžadující veterinární odbornost. Žadatel dále disponuje osvědčením podle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, na jehož základě je oprávněn zamýšlený výzkum provádět. Pokud budou bobři chyceni, pak jen na dobu nezbytnou pro odběr vzorků, aplikaci označení a telemetrických zařízení. Tyto zákroky, včetně odběru krve či aplikace čipů nebo ušních značek jsou ve výzkumu používány běžně a lze je tedy považovat za vyzkoušené. U žádného ze zamýšlených zásahů není důvod očekávat, že by při dodržení standardního postupu dlouhodobě ovlivnil zdravotní stav či chování odchycených zvířat. Správní orgán proto předpokládá, že negativní dopady výzkumu budou minimalizovány na úroveň, která

nepředstavuje pro odchycené jedince ani jejich lokální populaci významné ohrožení. Konfrontací rizik spojených s výzkumem s jeho předpokládaným přínosem dospěl správní orgán k závěru, že zákonná podmínka převahy daného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody, specifikovaná v ustanovení § 56, odst. 1 zákona, je splněna.

K podmínce zachování populace bobra evropského v příznivém stavu z hlediska ochrany lze odkázat na výše uvedené skutečnosti. Ve prospěch splnění této zákonné podmínky dále hovoří fakt, že na území, kde je výzkum plánován, zejména pak v jeho jižní části, je populace bobra evropského velmi početná a na řadě míst jsou již bobří nuceni osídlivat i niky, které nejsou z hlediska naplnění jejich biologických potřeb zcela optimální. Zejména na okresech Hodonín a Břeclav lze hovořit o plošném rozšíření bobra, což je zřejmé nejen z jeho pobytových známek nacházených od velkých toků a rybníčních soustav až po horní toky potoků a umělé kanály, ale i z rozsahu škod, které jsou zejména v lužních lesích kolem Moravy a Dyje zaznamenávány na velkých plochách a každoročně dosahují mnohamilionových částek. Z dosavadní správní praxe, zahrnující jak řadu řízení o náhradách škod, tak řízení o výjimkách z druhové ochrany bobra či vydání opatření obecné povahy umožňující odstraňování následků nežádoucí činnosti bobra, lze dovodit, že populace bobra evropského na předmětném území je početná a stabilní. Správní orgán proto nemá žádnou pochybnost o splnění podmínky zachování populace bobra evropského v příznivém stavu z hlediska ochrany.

Kontinuální sledování chování bobrů a jejich prostorové aktivity vyžaduje odpovídající technické zařízení, které shromažďuje či průběžně vysílá příslušná data. K tomu jsou určena záznamová zařízení (fotopasti nebo záznamové kamery) nebo telemetrická zařízení. Tyto metody výzkumu nelze plnohodnotně nahradit jiným způsobem sledování, i když přímé pozorování je rovněž součástí výzkumu. Z hlediska objemu získaných dat může být umístění kamery na vhodném místě efektivnější a z pohledu rušivého vlivu mnohem šetrnější metodou než přímé pozorování, které je zpravidla spojeno s pohybem osob v prostředí obývaném sledovanými zvířaty. Obdobně telemetrické sledování bobrů či výzkum jejich aktivity pomocí značení nelze nahradit jinou stejně efektivní alternativou. Totéž platí pro získání biologických vzorků, kdy pouze odchyt umožňuje získání všech potřebných vzorků v potřebném množství a použitelném stavu. Správní orgán je proto přesvědčen, že k metodám výzkumu, které žadatel zamýšlí použít, neexistuje jiná uspokojivá alternativa, která by poskytla srovnatelné výsledky.

Uvedenými úvahami dospěl správní orgán k závěru, že záměr žadatele naplňuje podmínky stanovené § 56 zákona pro povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů.

\* \* \*

Pro realizaci záměru stanovil správní orgán závazné podmínky, které vycházejí ze žádosti o výjimku. Jejich smyslem je prostorové a časové vymezení platnosti výjimky a tím, že je výjimka nepřenositelná na jiné osoby, také zajištění kvalifikovaného provedení výzkumu a vymahatelnosti těchto podmínek.

Z území, pro něž je výjimka povolena, byla vyloučena maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území. Důvodem je skutečnost, že v národních přírodních rezervacích, národních přírodních památkách a jejich ochranných pásmech, stejně jako na území chráněných krajinných oblastí a národních parků jsou příslušnými orgány ochrany přírody správy národních parků nebo správy CHKO. Pro přírodní rezervace jsou v § 34 zákona

stanoveny základní podmínky ochrany, z nichž lze podle § 43 udělit výjimku; pro přírodní památky platí obdobně zákaz stanovený § 36 odst. 2 zákona a dále pro ně mohou být zřizovacím předpisem specifikovány činnosti, které je možné provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody. Přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma nebyly do územního vymezení výjimky zahrnuty, neboť povolení výzkumu v těchto maloplošných ZCHÚ podle uvedených ustanovení není v žádosti požadováno. Rozšíření výjimky na maloplošná zvláště chráněná území by bylo možné pouze v samostatném správním řízení.

Povinnost žadatele oznámit odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje aktivity provedené na základě této výjimky vychází z informační povinnosti orgánu ochrany přírody stanovené § 56 odst. 6, podle níž správní orgán oznamuje Ministerstvu životního prostředí ČR zásahy provedené na základě povolených výjimek. Údaje žadatele budou sloužit jako podklad pro toto oznámení a zároveň poskytnou orgánu ochrany přírody informace o využití výjimky.

\* \* \*

S odkazem na výše uvedené skutečnosti a uvedenými úvahami dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že v daném případě byly splněny zákonné podmínky pro povolení výjimky. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí ČR, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby každý účastník dostal jeden stejnopis a jedno vyhotovení zůstalo správnímu orgánu.



Ing. Jiří Hájek v. r.  
pověřen vedením  
odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

Doručuje se:

a) účastníci řízení

1. Česká zemědělská univerzita v Praze, FŽP, katedra ekologie, Kamýcká 129, 16521 Praha 6 - Suchdol
2. Obce a města okresu Hodonín s výjimkou obcí
  - Nová Lhota, PSČ 696 74
  - Suchov, PSČ 696 71
  - Malá Vrbka, PSČ 696 73
  - Radějov, PSČ 696 67
3. Obce a města okresu Břeclav s výjimkou obce
  - Klentnice, PSČ 692 01
4. Obce a města okresu Znojmo s výjimkou obce
  - Čížov, PSČ 671 02
5. Obce a města okresu Brno - venkov

b) na vědomí

6. Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, oddělení ochrany přírody, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno, DS

IČ	DIČ	telefon	fax	e-mail	internet
70888337	CZ70888337	541654120	541651579	kucera.zdenek@ kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz