

**A/ Textová část**

kapitola - název	strana
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	3
1.1 Název úkolu, objednatel, zpracovatel územního plánu .....	3
2. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	4
2.1 Údaje o pořízení územního plánu.....	4
2.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	5
2.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	5
2.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	5
2.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	6
2.5.2 Návrh opatření ÚP pro potřeby CO.....	7
2.5.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.....	7
2.5.2.2 Zóny havarijního plánování.....	7
2.5.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.....	7
2.5.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.....	7
2.5.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.....	7
2.5.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce.....	7
2.5.2.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.....	8
2.5.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.....	8
2.5.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií.....	8
2.6 Vyhodnocení splnění zadání.....	8
2.7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	8
2.7.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	8
2.7.1.1 Vymezení zastavěného území.....	8
2.7.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	8
2.7.1.3 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	8
2.7.1.4 Urbanistická koncepce.....	9
2.7.1.4.1 Bydlení.....	9
2.7.1.4.2 Občanská vybavenost.....	9
2.7.1.4.3 Sport a rekreace.....	9
2.7.1.4.4 Výroba.....	9
2.7.1.5 Koncepce veřejné infrastruktury.....	9
2.7.1.5.1 Dopravní infrastruktura.....	9

2.7.1.5.2 Zásobování elektrickou energií .....	11
2.7.1.5.3 Telekomunikační a spojová zařízení .....	12
2.7.1.5.4 Zásobování plynem.....	13
2.7.1.5.5 Zásobování teplem.....	13
2.7.1.5.6 Vodní hospodářství.....	13
2.7.1.5.7 Občanské vybavení.....	13
2.7.1.5.8 Veřejná prostranství.....	14
2.7.1.6 Koncepce uspořádání krajiny.....	14
2.7.1.6.1 ÚSES .....	14
2.7.1.6.2 Krajinotvorné úpravy, protierozní opatření.....	14
2.7.1.6.4 Ochrana před povodněmi.....	14
2.7.1.6.5 Dobývání nerostů.....	14
2.7.1.7 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	14
2.7.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	14
2.7.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	15
2.7.2 Zdůvodnění řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	15
2.8 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.....	16
2.9 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.....	16
2.10 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	18
2.11 Vyhodnocení připomínek .....	18

## **B/ Grafická část**

<i>II/1</i>	<i>Koordinační výkres</i>	<i>M 1:5 000</i>
<i>II/2</i>	<i>Výřez koordinačního výkresu</i>	<i>M 1:2 000</i>
<i>II/3</i>	<i>Výkres širších vztahů</i>	<i>M 1:50 000</i>
<i>II/4</i>	<i>Výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu</i>	<i>M 1:5 000</i>

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1.1 Název úkolu, objednatel, zpracovatel územního plánu

---

<b>Název úkolu:</b>	Územní plán Drahonín	
<b>Objednatel:</b>	Obec Drahonín, zastoupený starostou ing. Pavlem Kocůrem Drahonín 10 592 61 pošta Doubravník	
<b>Zpracovatel:</b>	Ing. arch. Helena Kočišová, Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno IČO: 65861701, autorizace ČKA číslo 02536	
<b>Smlouva o dílo:</b>	2/2007	
<b>Zpracovatelský kolektiv:</b>	urbanismus:	Ing. arch. Helena Kočišová Ing. arch. Štěpán Kočiš
technická infrastruktura:	doprava	Ing. René Uxa
	zásobování plynem	Vladimír Marek
	zásobování elektřinou	Vladimír Marek
	spoje a telekomunikace	Vladimír Marek
příroda a krajina:	civilní obrana	Ing. arch. Helena Kočišová
		Ing. Igor Kyselka

## 2. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### 2.1 Údaje o pořízení územního plánu

---

Zastupitelstvo obce Drahonín v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), rozhodlo o pořízení územního plánu dne 30. března 2007 usnesením č. 8. Dne 16. ledna 2008 obdržel MěÚ Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení úřad územního plánování žádost obce o pořizování územního plánu Drahonín s tím, že jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem, určilo zastupitelstvo obce (dle ust. § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona) dne 17.8.2007 usnesením č. 10 místostarostu obce Ing. Pavla Kocúra. Obcí vybraný zpracovatel územního plánu Ing. arch. Helena Kočišová, Ateliér A.VE, M. Majerové, 638 00 Brno, vypracoval průzkumy a rozborů řešeného území v rozsahu odpovídajícím územně analytickým podkladům (územně analytické podklady pro správní obvod obce, konkrétně města Tišnova, nebyly ještě pořízeny).

V souladu s ust. § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dále dle § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhlášky) a její přílohy č. 6 zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu Drahonín. Následně v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona oznámil zahájení jeho projednávání. K návrhu zadání vydal odbor ÚPSŘ KÚ JMK dne 7. 10. 2008 pod č. j. JMK 119381/2008 koordinované stanovisko, jehož součástí byla stanoviska odboru ŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. K možnosti existence vlivu návrhu zadání ÚP Drahonín na lokality soustavy Natura 2000 vydal odbor ŽP KÚ JMK stanovisko v tom smyslu, že hodnocený návrh nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., vydal odbor ŽP KÚ JMK stanovisko, že na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Vzhledem k uvedeným stanoviskům neuvedl pořizovatel v návrhu zadání požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jelikož se nevyskytly odůvodněné případy, ani nebyl uplatněn podnět dotčeného orgánu, neuložilo zastupitelstvo obce v zadání zpracování konceptu územního plánu s variantním řešením územního plánu (§ 47 odst. 5 stavebního zákona). Projednaný a doplněný návrh zadání schválilo Zastupitelstvo obce Drahonín dne 6. listopadu 2008 usnesením č. 3.

Na základě schváleného zadání pořídil pořizovatel v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh ÚP byl zpracován v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006 Sb. a její přílohou č. 7, vyhláškou č. 501/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004, správní řád.

Pořizovatel zahájil projednávání návrhu ÚP tím, že v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Drahonín a sousedním obcím dobu a místo konání společného jednání o návrhu ÚP. Jednání se uskutečnilo dne 28. dubna 2009 na MěÚ Tišnov. Po ukončení projednávání požádal pořizovatel v souladu s ust. § 51 stavebního zákona odbor ÚPSŘ KÚ JMK o posouzení návrhu ÚP a ten dne 1. 6. 2009 pod č.j. JMK 85584/2009 vydal „Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu Drahonín, ve kterém doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Drahonín ve smyslu § 52 - § 54 stavebního zákona.

Dále pořizovatel v souladu s ust. § 52 a § 22 stavebního zákona ve spojení s ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oznámil zahájení řízení o územním plánu Drahonín a stanovil, že veřejné projednání návrhu ÚP se bude konat dne 10. února 2010 na Obecním úřadě v Drahoníně. Návrh ÚP byl po doručení veřejné vyhlášky, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o ÚP, vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů u pořizovatele (OÚPSŘ MěÚ Tišnov) a v obci Drahonín (OÚ Drahonín). Návrh ÚP byl po stejnou dobu zveřejněn na webových stránkách města Tišnova a také obce Drahonín. Při projednávání byly uplatněny 2 námitky, a to námitka č. 1 Ludmily Jirsové, Velehradská 2525/67 Kroměříž a námitka č.2 Ing. Tomáše Matějika a ing. Evy Matějíkové, Slavičkova 408/3 Brno. Při veřejném jednání byla námitka č. 2 Ing. Tomáše Matějika a ing. Evy Matějíkové s návrhovatelem, zpracovatelem a starostou obce probrána a vysvětlena a při tomto veřejném jednání návrhovatelem vzata zpět. Dále bylo při veřejném projednání dořešeno funkční využití stávajícího zemědělského družstva, které bylo v návrhu projednáváno jako návrhová plocha pro bydlení B8 a po dohodě s vlastníky a obcí bylo dojednáno, že způsob využití areálu bude stanoven dle jeho současného využívání, a to jako plocha výroby a skladování bez specifikace – označení Vpz.

Pořizovatel v souladu s ust. § 53 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem (starostou obce Drahonín) a v souladu s ust. § 172 odst. 4 a 5 správního řádu vyhodnotil výsledky projednávání a následně dopracoval textovou část odůvodnění návrhu ÚP v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

## **2.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

---

### **Politika územního rozvoje ČR 2008**

Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008, schválené usnesením vlády ČR č.929/2009 dne 20.7.2009 se řešené území nachází v Rozvojové oblasti Brno pod označením OB3. Z úkolů pro územní plánování, stanovených pro tuto oblast, nevyplyvá pro Územní plán Drahonín žádný požadavek. Územní plán Drahonín je v souladu s republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedenými v Politice územního rozvoje ČR 2008. Pro Územní plán Drahonín z „Politiky“ této oblasti nevyplyvá žádný konkrétní požadavek.

### **Záměry kraje**

Pro Jihomoravský kraj byl zpracován návrh zásad územního rozvoje, který bude projednáván. Pro území řešené ÚP Drahonín neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

Požadavky na řešení z hlediska širších vztahů, vyplývající ze zadání, byly v řešení ÚP zohledněny.

### **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Drahonín je samosprávnou obcí v Jihomoravském kraji. Vzhledem k umístění obce na komunikaci, která není průjezdná (silnice II/390), ale v obci končí, je její význam místní a tomu odpovídá její velikost, tj. 115 obyvatel v roce 2009. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží Drahonín do regionu obce s rozšířenou působností, kterou je město Tišnov. V zastavitelném území je využito především k trvalému bydlení. Hospodářství obce je zaměřeno především na zemědělství a lesnictví, což odpovídá členění katastru, kdy zemědělská půda tvoří 347 ha a lesy 246 ha z celkových 669 ha. Potenciál obce je v nabídce bydlení v kvalitním prostředí a rozvoji rekreace.

## **2.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

---

Územní plán Drahonín je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a § 19 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ze znění pozdějších předpisů.

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Byly respektovány nemovité kulturní památky. Území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, architektonicky cenné stavby, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, místa významných výhledů, významnou sídelní zeleň.

Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny.

## **2.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

---

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Drahonín požádala obec příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení úřad územního plánování, o pořízení územního plánu Drahonín v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Návrh zadání územního plánu Drahonín byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu včetně jeho vyhlášek (pro účely územního plánování především

vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území). V projednaném a schváleném zadání nebyl uplatněn požadavek na variantnost řešení a vyhodnocení vlivů územního plánu Drahonín na životní prostředí, a tudíž byl zpracován návrh ÚP, a to na základě schváleného zadání.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území byly plochy s rozdílným způsobem využití podrobněji členěny.

Jedná se o následující plochy:

**Plochy zemědělské :**

**Z** (zahrady a sady)

**P** (orná půda)

**K** (louky, pastviny)

**M** (meze, lada)

**Plochy výroby a skladování V:**

**Vp** (plochy lehké výroby a skladování )

**Vz** (plochy zemědělské výroby a skladování)

**Vpz** (plochy výroby a skladování bez specifikace)

Územní plán určuje limity pro diferencované využívání území a rozvoj všech funkčních složek území při zachování maximální volnosti v rozhodování v území.

Ke koordinačnímu výkresu v měřítku 1 : 5 000 je v grafické části odůvodnění doplněn výkres v měřítku 1 : 2 000 zobrazující část zastavěného území z důvodu snazší orientace a přehlednosti.

## **2.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh ÚP byl zpracován na základě schváleného zadání, které bylo před schválením doplněno o požadavky dotčených orgánů. Nebyly řešeny rozpory s dotčenými orgány podle zvláštních právních předpisů.

### **2.5.1 Limity využití území a zvláštní zájmy**

#### Ochrana přírody a krajiny

- Přírodní památka Trenckova rokle
- Významné krajinné prvky (lesy, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy)
- NATURA 2000 CZ 0623324 Loučka
- NATURA 2000 CZ 0625020 Trenckova rokle

#### Ochrana lesa

- OP lesa – 50 m od hranice lesních pozemků
- Ochrana podzemních a povrchových vod

#### Ochrana památek

- ochrana památkově chráněných objektů – zřícenina hradu Košíkov

#### Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- OP státní silnice II. tř. – 15 m od osy vozovky
- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP elektrického vedení VVN 110 kV – 12 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 15 m)
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- OP vodovodního potrubí – 2 m od vnějšího líce

- OP vodojemu – 5 m od vnějšího líce
- OP kanalizačního potrubí – 1 m od vnějšího líce

## **2.5.2 Návrh opatření ÚP pro potřeby CO**

### 2.5.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není ohroženo zvláštní povodní ani povodní vzniklé při rozvodnění toků. V obci ani její blízkosti se nenachází žádný vodní tok s vyššími průtoky.

### 2.5.2.2 Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčeno žádnou zónou havarijního plánování.

Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

### 2.5.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě obce Drahonín nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m<sup>2</sup> na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Drahonín.

### 2.5.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
- b) prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

### 2.5.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory OÚ.

### 2.5.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

#### 2.5.2.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ), prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských a dalších zařízení.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje obec ve spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Českou armádou.

#### 2.5.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

#### 2.5.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. V případě havárie na tomto lokálním systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. lze předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

## **2.6 Vyhodnocení splnění zadání**

---

Požadavky vyplývající ze schváleného zadání byly v návrhu územního plánu respektovány. Lze tedy konstatovat, že návrh územního plánu pro obec Drahonín byl vypracován v souladu se schváleným zadáním.

Dokumentace ÚP je provedena podle současné legislativy v rozsahu podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Vypracování variant řešení, které by bylo nutno ověřit v rámci konceptu nebylo v zadání ÚP požadováno. Nebylo t také požadováno vymezení ploch a koridorů, pro které by bylo nutno změnu jejich využití prověřit územní studií, či stanovit podmínky pro změnu jejich využití regulačním plánem.

## **2.7 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

---

### **2.7.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

#### 2.7.1.1 Vymezení zastavěného území

Při vymezování zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

#### 2.7.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současné zastavěné území je kromě několika proluk v zástavbě zcela využito. Vzhledem k tomu, že dosud nebyla zpracována žádná územně plánovací dokumentace, pouze urbanistická studie, nejsou k dispozici žádné plochy navržené k zastavění.

#### 2.7.1.3 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V návrhu ÚP byly respektovány nemovité kulturní památky, řešení území je považováno za území s archeologickými nálezy. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v



době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. Výzkumů.

Návrh respektoval kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, architektonicky cenné stavby, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, místa významných výhledů, významnou sídelní zeleň.

Dále byly respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou, významné přírodní a ekologické hodnoty a civilizační hodnoty území.

#### 2.7.1.4 Urbanistická koncepce

##### 2.7.1.4.1 Bydlení

Vzhledem k začínajícímu zájmu o možnost bydlení v této lokalitě, je navrženo více ploch převyšujících současnou poptávku. Kapacita nově **navrhovaných ploch je cca 23 bytů v RD. (Předpokládaná potřeba** v horizontu cca 20 let je **10 bytů**, což odpovídá nárůstu 23 obyvatel. Maximální kapacita ploch je 23 bytů, tj. 84 obyvatel.) V navrhovaných lokalitách předpokládáme převážně funkci bydlení, přesto je zde připuštěna také občanská vybavenost, služby a rekreace.

*Tabulka č. 1 Přehled lokalit určených k bydlení*

etapa výstavby	označení lokality	počet domů	počet bytů v etapě	počet obyvatel	počet obyvatel v etapě
I.	B1 Na kamenici sever	3 RD	25	11,5	87,5
	B2 Na kamenici jih	6 RD		21	
	B3 Na skalné sever	3 RD		11,5	
	B4 Na skalné jih	3 RD		11,5	
	B5 Nad lesem východ	5 RD		17,5	
	B6 Nad lesem západ	4 RD		14	
	B7 Nad lesem východ II	1 RD		3,5	

##### 2.7.1.4.2 Občanská vybavenost

Současné plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány. Další plochy, které jsou nově navrženy, vyplývají především z konkrétní potřeby obce na umístění vyletiště a dále z požadavku na umístění penzionu pro seniory.

##### 2.7.1.4.3 Sport a rekreace

Návrh respektuje současné plochy individuální rekreace, nové lokality navrženy nejsou. Plocha vyletiště, sloužící k rekreaci, případně sportu místních obyvatel, je zařazena do ploch občanské vybavenosti.

##### 2.7.1.4.4 Výroba

Současné plochy výroby – výrobní areály - jsou v návrhu územního plánu respektovány. Nová plocha pro výrobu a skladování určená pro drobnou výrobu je navržena v sousedství stávající výrobní plochy (pily). Drobné provozovny a okolí nerušící živnosti mohou vznikat na plochách smíšené obytné zástavby.

#### 2.7.1.5 Koncepce veřejné infrastruktury

##### 2.7.1.5.1 Dopravní infrastruktura

##### Přepravní vztahy

Obec je napojena koncovou silnicí II/390 na obec Olší. Obec Drahonín dopravně spadá především k asi 18 km vzdálenému Tišnovu.

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Nejbližší železniční stanicí je v asi 10 km vzdálené obci Nedvědice na trati č.251 Žďár nad Sázavou - Tišnov.

Zpřístupnění rozptýleného osídlení, chatových osad v údolí potoka Loučky, bývalé těžební lokality u Kraví hory i zpřístupnění lesních a polních komplexů zajišťuje síť účelových komunikací většinou s nezpevněným povrchem.

#### Silniční síť, dopravní závary

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizovaných silnic třídy s výjimkou odstranění existujících dopravních závarů a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Zpřístupnění rozptýleného osídlení, chatových osad v údolí potoka Loučky, bývalé těžební lokality u Kraví hory i zpřístupnění lesních a polních komplexů zajišťuje síť účelových komunikací většinou s nezpevněným povrchem.

Nově je navržena místní komunikace směrem na Moravecké Pavlovice, která umožňuje lepší napojení obce na okolí.

#### Doprava v klidu

S ohledem na nízkou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 (čl.14.1) problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Odstavování a garážování osobních automobilů je zajišťováno na vlastních pozemcích, krátkodobé parkování je umožněno na komunikacích a veřejných plochách. V obci chybí větší plocha pro organizované parkování při konání kulturních a sportovních akcí.

#### Veřejná hromadná doprava osob

Svým významem je v dopravních vztazích rozhodující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

#### Autobusová doprava

V zastavěné části se nachází dvě zastávky HD v centru obce. Autobusová doprava je součástí integrovaného systému hromadné dopravy Jihomoravského kraje. Jedná se o linku 335 Drahonín – Olší - Tišnov.

Docházkové vzdálenosti ( 500 m chůze) jsou vyznačeny v situaci a jsou pro většinu obyvatel obce přijatelné.

#### Železniční doprava

Nejbližší železniční stanicí je v asi 10 km vzdálené obci Nedvědice na trati č.251 Žďár nad Sázavou – Tišnov.

#### Vliv dopravy na životní prostředí

Celostátní sčítání dopravy bylo v roce 2005 provedeno ve sčítacím místě 6-5880 na silnici II/390 (S =291, T = 95 voz./24 hod).

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 ze dne 1.6.2006. Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování stanovena v hodnotě  $L_{Aeq,T} = 50$  dB. Po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č.3 je v okolí průtahu II/390, který je zařazen jako hlavní pozemní komunikace nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina  $L_{dvn}$  rovna 60 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina  $L_n$  potom 50 dB - **vypočtené hodnoty (55,20 resp. 40,86 dB) vyhovují těmto požadavkům**. Pro silnici II/390 byla informativně stanovena izofona ve výhledu roku 2025 – nepřesahuje silniční ochranné pásmo.

Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované Ing. Kozákem, CSc. a RNDr. Liberkem - Praha 1995. Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií.

#### Pěší a cyklistická doprava

## Pěší trasy

Není navržena změna koncepce.

## Cyklistická doprava

Navržené cyklotrasy je možné provozovat na současných komunikacích. Jsou navrženy cyklotrasy na nastávajících komunikacích, které propojují Drahonín s údolím Loučky (4 trasy včetně trasy k Šafránkuv mlýnu) a vedou směrem k Moraveckým Pavlovicím.

### Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru slouží jak zemědělskému a lesnímu hospodářství a tak obsluze rekreačních objektů. Zpřístupnění rozptýleného osídlení, chatových osad v údolí potoka Loučky, bývalé těžební lokality u Kraví hory i zpřístupnění lesních a polních komplexů zajišťuje síť účelových komunikací většinou s nepevným povrchem.

### 2.7.1.5.2 Zásobování elektrickou energií

Požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je zásobována energiemi jednocestně, tj. pouze elektřinou. Plynořekována v současné době není, v blízkém časovém horizontu s ní není uvažováno. Pro účely vaření je v současné době ve značné míře využíváno PB lahví a elektrické energie, která je též používána i pro ohřev TUV. Elektrickým vytápěním je v současné době vybaveno cca do 8% bytového fondu.

Řešené katastrální území obce je zásobováno el. energií z hlavního primárního venkovního vedení VN č. 71 odbočka Drahonín a VN č. 33-j jižní okraj k.ú.-rekreační areál Šafránkuv mlýn, v napěťové hladině 22 kV. Jedná se o venkovní vedení provedené převážně na železobetonových sloupech. Jeho stav je po mechanické i přenosové stránce vyhovující i pro návrhové období.

Vedení VN č. 71 napájející distribuční trafostanici v obci vstupuje do k.ú. z východního směru, východně od obce odbočuje směrem severním k trafostanici Diamo (pila), kde na US v trase před přípojkou k TS je rozpojeno a zde končí úsek v majetku E.ON a.s., RSS VN, NN Nové Město na Moravě. Od tohoto US je vedení VN vč. TS v majetku státního podniku Diamo, o.z. Dolní Rožínka, pokračuje dále směrem severním a zásobuje odběrná zařízení s.p. Diamo. V současné době se nepředpokládají žádné zásadní úpravy na vedení VN 22 kV procházejícím přes k. ú., pokud nebudou vyvolány.

Stávající trafostanice v obci je připojena venkovní přípojkou VN 22 kV, kabelové rozvody VN se v území nevyskytují.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska dodávky el. energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je pro současnou potřebu obce dostačující.

### Transformační stanice 22/0,4kV (TS)

Na území katastru obce jsou v současné době provozovány 3 transformační stanice, z nichž dvě jsou v majetku E.ON a slouží pro zajištění distribučního odběru v obci. Pro vlastní zásobování obce slouží 1 TS, ze které je zásobována i bývalá farma ZD. Druhá distribuční TS je umístěna na jižním okraji k.ú. a zajišťuje odběr pro rekreační území v lokalitě u Šafránkova mlýna. Třetí TS je cizí, odběratelská-Diamo, z této je též připojen areál pily. Transformační stanice v obci je zděné konstrukce, zbývající dvě jsou venkovní stožárové konstrukce na betonových sloupech. Jejich technický stav je vyhovující i pro návrhové období.

Podrobnější údaje jsou patrné z následujícího přehledu.

Tabulka č. 2 Přehled stávajících transformačních stanic

Označení TS	Název	Konstrukč. provedení	Maximální výkon (kVA)	Stávající trafo (kVA)	Využití (uživatel)	Poznámka
TS1 200186	Obec	zděná, věžová	400	250	E.ON. distr.	
TS 2 200187	Samota (Šafránkuv mlýn)	2. sl. bet. BTS 400	400	400	E.ON. distr.	

TS 3 distr.	Diamo (pila)	2. sl. bet. BTS 400	400	160	Cizí - Diamo	
----------------	--------------	------------------------	-----	-----	--------------	--

Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území transformačním výkonem pro současnou potřebu vyhovující. Po technické stránce vyhovují i výhledovým potřebám.

#### Nově navrhované TS

Rekonstrukce, případně úpravy na stávajících transformačních stanicích budou realizovány postupně u těch, které umožňují zvýšení transformačního výkonu v dané lokalitě při požadavcích na připojení nových odběrných míst.

Nově je navržena zahušťovací trafostanice TS 4 na východním okraji obce při lokalitě B2 s venkovní nadzemní přípojkou VN. Trafostanice se předpokládá venkovní ve výkonové řadě 250-400 kVA. Přestože pro navrhovanou obytnou výstavbu je současné zásobování obce plně dostačující, nově navržena trafostanice by měla pokrýt případný zvýšený odběr.

#### Rozvodná síť NN

V nových lokalitách soustředěné zástavby RD doporučujeme řešit rozvodnou síť NN kabelem v zemi.

Domovní přípojky u nové zástavby řešit podle koncepce rozvodné sítě NN-zemním kabelem, ve stávající zástavbě závěsnými kabelem, případně kabelem v zemi.

#### Veřejné osvětlení

V nových lokalitách doporučujeme provést samostatnou kabelovou síť, stožáry ocelové pozinkované, svítidla se sodíkovými výbojkami, případně jinými vhodnými zdroji. Nově budované veřejné osvětlení musí vyhovovat kmenové normě ČSN 36 04 00 „Veřejné osvětlení“ a respektovat také patřičné výhledové záměry. Je třeba zúžit sortiment používaných zdrojů a svítidel, aby se snížily nároky na údržbu, brát zřetel na hospodárnost provozu a úspory el. energie.

#### 2.7.1.5.3 Telekomunikační a spojová zařízení

##### **Dálkové kabely**

V katastrálním území obce se nevyskytují.

Jiná podzemní zařízení, která budou ve správě Telefonica O2 Czech Republic a. s. se v řešeném území nepředpokládají, ani nejsou známe další záměry.

##### **Telefonní zařízení - přístupová síť**

Ze spojových zařízení je v obci vybudována nová účastnická telefonní síť, která je ve správě, Telefonica O2 Czech Republic, a.s. TO Jihlava.

V rámci digitalizace telefonního provozu byla provedena v obci modernizace místní přístupové sítě. Tato je v hlavních trasách provedena kabelovou sítí v zemi, částečně je realizována závěsnými kabelem na dřevěných patkovaných sloupech-zejména přípojky pro skupiny účastníků. Účastnické telefonní stanice jsou připojeny prostřednictvím digitální ústředny-RSU Nedvědice. Současný stav je vyhovující.

V obci je zřízen 1 veřejný telefonní automat - VTA, umístěný v centrální části obce. Pro výhledovou potřebu je tento stav dostačující.

##### **Mobilní telefonní síť**

Území obce je pokryto signálem operátorů mobilní telefonní sítě GSM. Základnové stanice operátorů GSM se v k.ú. nevyskytují.

##### **Účelová spojová zařízení:**

##### **Radiokomunikace**

Radiokomunikace Praha nemají v řeš. území žádné zájmy – TV převaděče, zesil. stanice apod., ani výhledově není s žádnými aktivitami uvažováno.

## **Televizní signál**

Příjem televizního signálu v obci je zajišťován pouze individuálním příjmem jednotlivých TV vysílačů pokrývajících území. Televizní kabelové rozvody (TKR) v obci vybudovány nejsou, ani s nimi není uvažováno.

## **Místní rozhlas**

V obci byl vybudován místní rozhlas provozovaný po nadzemním drátovém vedení, upevněném převážně na opěrných bodech rozvodné sítě NN. V současné době je nefunkční, ale jeho provoz bude obnoven.

### **2.7.1.5.4 Zásobování plynem**

Obec plynofikovaná není, ani v blízkém časovém horizontu s ní není uvažováno, a to z důvodů nízkého předpokládaného odběru a značné ekonomické náročnosti. Ani ze strany JMP, a.s. Brno se s plynifikací této oblasti v současné době neuvažuje. Po technické stránce je plynifikace možná, bylo by však nutno vytvořit pro tuto akci sdružení obcí v daném regionu, aby došlo k ekonomické návratnosti investice.

### **2.7.1.5.5 Zásobování teplem**

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj. V současné době probíhá jednání o vybudování centrálního zásobování teplem pro obec Drahonín tepelnými čerpadly systému voda-voda. K tomuto účelu je uvažováno s využitím zdroje státního podniku Diamo Dolní Rožínka nacházejícím se na k.ú. obce v její SV části.

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně tuhými palivy-dřevo, uhlí, v minimálním rozsahu elektrické energie-cca do 8%.

### **2.7.1.5.6 Vodní hospodářství**

## **ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, VODNÍ PLOCHY A TOKY**

Vodovod v Drahoníně je součástí vodárenské skupiny zásobované z úpravny vody Vír o kapacitě 180l/s. Obec je zásobována pitnou vodou z vodojemu o objemu 150 m<sup>3</sup> nacházejícího se v severní části katastrálního území vodovodním řadem přicházejícím podél zemědělské cesty. Max. Hladina VDJ Drahonín je 572,00 m n.m. a min. hl. 568,00 m n.m. Stávající vodovod je třeba rekonstruovat.

Stávající vodovodní síť je ponechána, pouze navržena k rekonstrukci. Bude doplněna o nové řady, pro zásobování ploch určených k nové zástavbě.

Návrh územního plánu je v souladu s PTVK kraje Jihomoravského kraje.

## **ODVEZENÍ DEŠŤOVÝCH A SPLAŠKOVÝCH VOD**

V Drahoníně je vybudována jednotná kanalizační síť tvořená hlavní stokou v komunikaci, na niž se připojuje jedna větev ze severozápadní části zástavby a druhá krátká větev z jihovýchodní enklávy obytné zástavby. Pod obcí je hlavní kanalizační stoka vyústěna do Drahonínského potoka. Kanalizace v obci je koncipována jako jednotná, odpadní vody jsou přečišťovány v septicích v rámci jednotlivých objektů. V systému chybí čistírna odpadních vod.

Současná jednotná kanalizace obce bude přebudována na kanalizaci oddílnou dešťovou s využitím části současných řadů pro odtok dešťových vod a doplněna o nové větve v rozvojových plochách. Nově bude vybudována kanalizace oddílná splašková, která bude gravitační, doplněná o 4 čerpací stanice, z nichž 2 jsou součástí projektu odkanalizování obce a 2 nové navrhuje územní plán v místech rozvojových ploch na severním a jižním okraji obce. Kanalizace bude zaústěna do nově navržené ČOV.

### **2.7.1.5.7 Občanské vybavení**

Navrženy jsou lokality občanské vybavenosti (ve veřejném zájmu ve smyslu §2 odst.1 bod k) stavebního zákona ) viz. kap. 2.7.1.3.2

#### 2.7.1.5.8 Veřejná prostranství

Veřejná prostranství nejsou navržena.

#### 2.7.1.6 Koncepce uspořádání krajiny

##### 2.7.1.6.1 ÚSES

Generel ÚSES pro k.ú. Drahonín byl zpracován v rámci Generelu SES místního významu pro region Skalka Urbanistickým střediskem Brno, s.r.o., zodp. Projektantem Ing. Dagmar Stejskalovou v listopadu 1995. V rámci přepracování firmou Ageris, s.r.o. Byly provedeny dílčí změny ve vedení biokoridorů. První zmiňovaný dokument je zachován pouze v částečné podobě a v případě realizace ÚSES bude nutné provést aktuální průzkumy vedoucí ke konkrétním doporučením.

Seznam částí ÚSES:

RBK 1404 Nad údolím Bobrůvky

RBK 1398 Nad údolím Bobrůvky

LBK Údolí Hadůvky

RBC 291 Havlov

LBC Žebračky

LBC Pod Drahonínem (Hadůvka)

LBC Košíkov

LBC Loučka

##### 2.7.1.6.2 Krajinotvorné úpravy, protierozní opatření

Část k.ú. Drahonín je relativně stabilizovaná a krajinné úpravy se tedy omezí na doplnění výsadeb dřevin podél stávajících polních cest a mezí.

Protierozní opatření nebyla navržena.

##### 2.7.1.6.4 Ochrana před povodněmi

V řešeném území nebylo stanoveno záplavové území, obec není ohrožena povodněmi.

##### 2.7.1.6.5 Dobývání nerostů

Těžba uranu, která byla v minulosti významným zdrojem pracovních příležitostí, byla na katastru obce (důl Olší) koncem 80-tých let ukončena. Těžba dále trvá pouze v Dolní Rožínce.

##### 2.7.1.7 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Při stanovení těchto podmínek návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2009 Sb. Byly vymezeny plochy o rozloze větší než 2000 m<sup>2</sup>. Plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v §4 až §19 vyhl. 501/2006 Sb. byly stanoveny pro pozemky, které slouží dopravě v zastavěném území i v krajině, veřejné zeleni a jako veřejná prostranství, slučuje tedy plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství do **ploch dopravních**.

##### 2.7.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o místní komunikace, vybudování vodovodu, oddílné kanalizace včetně čerpací stanice a výtlačného řadu a vybudování VN 22 kV včetně trafostanice.

Jedná se o stavby zřizované a užívané ve veřejném zájmu.

Do VPO byla zařazena opatření v souladu s odst.1, bod b) §170 stavebního zákona, konkrétně prvky ÚSES.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebyly navrženy.

### 2.7.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

VPS a VPO, pro která lze uplatnit předkupní právo byly navrženy. Jedná se o vybudování areálu výletišť. Obec však nebude předkupní právo uplatňovat.

### **2.7.2 Zdůvodnění řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

Návrh ÚP zohlednil výsledky SWOT analýzy. Při převaze silných stránek a příležitostí lze konstatovat vyváženost vztahu územních podmínek a možnost harmonického rozvoje obce.

Návrhem ÚP byly vytvořeny podmínky pro využití příležitostí dle SWOT analýzy.

Byly navrženy:

- rozvojové plochy pro bydlení zohledňující ochranu krajinného rázu, přirozenou skladbu lesa a v rámci možností kvalitní zemědělskou půdu
- nové cyklotrasy, rozvojové plochy pro občanskou vybavenost
- obnova harmonické kulturní krajiny realizací interakčních prvků

Návrhem ÚP byly vytvořeny podmínky pro potlačení hrozeb dle SWOT analýzy:

- rozvojové plochy byly navrženy v návaznosti na zastavěné území obce, rozsah nových ploch odpovídá současným potřebám obce
- zastavěné území je rozšiřováno v rámci možností mimo kvalitní zemědělské půdy a zcela mimo plochy lesa
- chatové lokality nebyly navrženy
- byla navržena oddílná kanalizace

Návrhem ÚP byly vytvořeny podmínky pro rozvoj a podporu silných stránek dle SWOT analýzy:

- koncepce uspořádání krajiny zohledňuje pestrou kulturní krajinu, vyrovnanou skladbu krajiny, přítomnost přírodně významných území – lokality Natura 2000
- vodní toky jsou respektovány
- mimo zastavěné území jsou respektovány lesní plochy obklopující vodní toky
- je navržena ČOV a oddílná kanalizace a úprava ostatních technických sítí
- plochy průmyslové výroby mají stanoveny podmínky využití území tak, aby průmyslová výroba nebyla zdrojem průmyslového znečištění
- jsou navrženy rozvojové plochy pro občanskou vybavenost, stávající je ponechána
- podmínky využití ploch jsou navrženy tak, aby umožnily i nadále podnikání, podporu zaměstnanosti, rozvoj turistického ruchu

Návrhem ÚP byly vytvořeny podmínky pro odstranění slabých stránek dle SWOT analýzy:

- růst počtu obyvatel je podpořen návrhem ploch pro bydlení
- byly vytvořeny předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území
- špatnou dostupnost obce od Olší v zimním období není možné řešit v ÚP, je však navržena nová komunikace směrem na Moravecké Pavlovice
- je navržena oddílná kanalizace včetně ČOV
- jsou navrženy cyklotrasy vedoucí přes obec

V návrhu ÚP byly řešeny tyto hlavní problémy a střety zájmů

Urbanistické závady

- byl navržen dostatek ploch pro obytnou zástavbu

#### Dopravní závady

- návrhem nové místní komunikace směrem na Moravské Pavlovice byla částečně řešena špatná přístupnost obce
- byly navrženy nové místní komunikace k obsluze stávající i navržené zástavbě
- byla navržena cyklotrasa

#### Závady technické infrastruktury

- je navržena rekonstrukce vodovodu a jeho doplnění do nových lokalit
- je dořešen systém odkanalizování obce

#### Hygienické závady

- využití areálu farmy je omezeno

#### Závady v krajině

- byl vymezen ÚSES
- byly navrženy interakční prvky ve formě alejí a zeleně na mezích

Navržený územní plán splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj. Územní plán vytváří podmínky pro naplnění cílů rozvoje, tj. Při respektování hodnot obce umožňuje nárůst počtu obyvatel a zvýšení turistické atraktivity obce, což podpoří hospodářský rozvoj.

### **2.8 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno**

K návrhu zadání územního plánu obce Drahonín neuplatnil dotčený orgán (odbor ŽP KÚ JMK) požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (ve svém stanovisku k návrhu zadání uvedl, že ÚP Drahonín nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č.1 zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu § 10a a následujících tohoto zákona).

Dále tento dotčený orgán vyloučil významný vliv územního plánu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (ve svém stanovisku z hlediska zákona č. 114/1990 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání uvedl, že hodnocení návrh zadání nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast).

Z uvedených důvodů pořizovatel v doplněném zadání ÚP Drahonín neuvedl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ani na posouzení z hlediska vlivu na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Z výše uvedeného plyne, že ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ust. § 19 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nemuselo být provedeno.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů, které překročí parametry některého z bodů přílohy č. 1 uvedeného zákona, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona, které upravují posuzování záměru.

### **2.9 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.**

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.



## Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Tabulka č. 3 Struktura půdního fondu v katastru Drahonín

Drahonín	
orná půda	238,86
zahrady	6,51
ovocné sady	2,01
louky	99,82
zemědělská půda celkem	347,2
lesy	246,48
vodní plochy	2,47
zastavěné plochy	5,49
ostatní plochy	67,11
celkem v k.ú.	668,75

V katastrálním území prozatím nejsou provedeny "Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

### Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/4 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

### Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL

Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím. Dalším kritériem byla minimalizace záboru ploch, které jsou intenzivně zemědělsky využívané, tedy orné půdy.

Tabulka č. 4 Zábory ZPF

č.	funkční plocha	Název lokality /účel	výmě-ra(ha)	BPEJ	třída ochr.	pozemky	kultura
1	B1	Na kamenici sever / bydlení	0,457	5.37.16	V.	20/1	orná
2.	B2	Na kamenici jih / bydlení	1,029	5.37.16 5.37.56	V.	538/1,2; 539/1	orná, sady
3	B3	Na skalné sever /bydlení	0,477	5.32.14	V.	777/2; 790/1,2; 968	orná, louky, zahrady
4	B4	Na skalné jih /bydlení	0,544	5.32.14	V.	998/1	orná
5	B5	Nad lesem západ /bydlení	0,734	5.32.14	V.	1056/2	orná
6	B6	Nad lesem východ /bydlení	0,660	5.32.14	V.	1122/1	orná
7	O1	Občanská vybavenost	0,388	5.37.56	V.	868	Sady, zahrady
8	B7	Bydlení	0,178	5.32.14 5.32.54	V.	1009/3	louky
9	O2	Občanská vybavenost	0,630	5.32.14 5.32.44	V.	998/1	orná
10	V1	Výroba, podnikání	0,625	5.37.56 5.40.78	V.	115	louky
9	T1	Plocha pro ČOV	0,049	5.32.44	V.	1066	louky
<b>celkem</b>			<b>5,771 ha</b>				

Zábory PUPFL nejsou provedeny.

## Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Většinu ZPF v k.ú. Drahonín obhospodařuje Zemědělské obchodní družstvo Olší. V zastavěné části obce se nachází zemědělský areál využívaný pro chov prasat a skotu. Areál ZD je zanedbán, budovy jsou ve špatném technickém stavu. Pásmo hygienické ochrany nebylo v obci vyhlášeno. Areál je ponechán ke stávajícímu využití za podmínky, že jejich vliv na okolí nezasáhne do vymezených a navržených ploch bydlení (negativní vlivy nad přípustné limity nepřesáhnou hranice vlastního areálu)

### Opatření k zajištění ekologické stability

V řešeném území nebyla vyhlášena žádná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody. Dle téhož zákona byla však v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině. Tato kostra byla vymezena v rámci zpracování generelu lokálního ÚSES zpracovaného roku 1995 ing. Dagmar Stejskalovou z firmy Urbanistické středisko Brno, s.r.o a upravena firmou Ageris, s.r.o.

V řešeném území se nacházejí dvě lokality NATURA 2000:

CZ 0623324 Loučka (Významná lokalita výskytu vranky obecné pro oblast vysočiny podél toku říčky Loučky)

CZ 0625020 Trenckova rokle (Regionálně významná lokalita mechu šikouška zeleného)

Trenckova rokle je zároveň Přírodní památkou.

## 2.10 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zástupcem obce – starostou Ing. Pavlem Kocůrem vyhodnotil výsledky projednávání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitce č. 1 Ludmily Jirsové, Velehradská 2525/67 Kroměříž, podané při veřejném projednání dne 10.2. 2010 v Drahoníně.

### Námitka č. 1:

#### Návrh rozhodnutí:

Zastupitelstvo obce Drahonín schvaluje návrh rozhodnutí o námitce Ludmily Jirsové v tomto znění:

Sběrný dvůr bude umístěn v blízkosti stávajícího zemědělského družstva na pozemku ve vlastnictví obce. Tímto se podané námitce v plném rozsahu vyhovuje.

#### Odůvodnění:

Ludmila Jirsová, jako spoluvlastnice pozemku p. č. 855/1 (výměra 6958 m<sup>2</sup>) a 856/1 (výměra 4567 m<sup>2</sup>) parcely uvedené ve zjednodušené evidenci – pozemkový katastr v k. ú. Drahonín, podala dne 10. 2. 2010 při veřejném projednání na OÚ v Drahoníně písemnou námitku proti tomu, aby na výše uvedených pozemcích bylo územním plánem navrženo umístění sběrného dvora, jak je uvedeno v textové části návrhu ÚP Drahonín (a to : ..umístění dvora je navrženo na okraji návrhové plochy B8..). Společně se zpracovatelem a starostou obce bylo upřesněno umístění sběrného dvora tak, že sběrný dvůr bude umístěn v blízkosti stávajícího zemědělského družstva na pozemku ve vlastnictví obce, čímž se námitce plně vyhovuje.

## 2.11 Vyhodnocení připomínek

K územnímu plánu Drahonín nebyla během projednávání návrhu podána žádná připomínka.

**B/ Grafická část odůvodnění územního plánu**

<b>II/1</b>	<b>Koordinální výkres</b>	<b>M 1: 5 000</b>
<b>II/2</b>	<b>Výřez koordinálního výkresu</b>	<b>M 1: 2 000</b>
<b>II/3</b>	<b>Výkres širších vztahů</b>	<b>M 1: 50 000</b>
<b>II/4</b>	<b>Výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu</b>	<b>M 1: 5 000</b>

## Poučení

Proti územnímu plánu Drahonín, který je vydán formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....  
Ing. Pavel Kocůr  
starosta

.....  
Kamil Rous  
místostarosta

Opatření obecné povahy – Územní plán Drahonín **bylo vydáno** Zastupitelstvem obce Drahonín  
dne ..... 2010 usnesením č. ....

Opatření obecné povahy – Územní plán Drahonín **nabylo účinnosti** dne ..... 2010.